

DADOS PARCIAIS DE PRODUTIVIDADE CAMPARANDO ADUBAÇÃO ORGANOMINERAL E A BASE DE TURFA NO CAFEIRO.

BFS Felis; CH Ferreira; MV Souza; IF Caixeta

A adubação orgânica é o uso de resíduo vegetal, animal, agroindustrial e outros com a finalidade de aumentar a produtividade das culturas sem que a propriedade perca o caminho da sustentabilidade ambiental. De acordo com Embrapa (1982), a adubação química e orgânica é essencial para a elevação e manutenção da produção da cultura do café no Brasil e nos últimos anos o custo da adubação elevou a necessidade de uso mais eficiente desses recursos.

A redução da adubação química deve ser feita proporcionalmente à medida que se consegue aumentar, sem prejuízos ao sistema, a quantidade de adubos orgânicos.

Neste contexto o trabalho teve como objetivo apresentar os dados de produtividade de duas adubações sendo elas: convencional, organomineral e a base de turfa. O trabalho foi desenvolvido na fazenda Santa Rita, em Machado-MG. O espaçamento A lavoura do estudo era da variedade Catuaí, com 10 anos de idade, no espaçamento de 3,5 x 0,7 metros. Foi conduzido um teste nos ciclos 2014/15 e 15/16.

As parcelas experimentais foram constituídas de 20 plantas, com 3 repetições e 3 blocos. E foram testados uma formulação de organomineral 16-00-16 e uma a base de turfa 30-00-10. Os tratamentos culturais foram normais para os tratamentos, e a avaliação foi pela colheita de 12 plantas centrais da parcela, determinando-se o rendimento em litros por área útil.

Resultado

A tabela 1 demonstra os resultados de produtividade dos diferentes tratamentos.

Tabela 1– Dados de produtividade com diferentes tipos de adubação em cultivar Catuaí.

<i>Tratamento</i>	<i>Repetição</i>	<i>Produtividade (L/por</i>	<i>Média</i>
<i>Testemunha</i>	1	24	33
<i>Testemunha</i>	2	47	
<i>Testemunha</i>	3	28	
<i>30-00-10 Multifertil</i>	1	54	45,6
<i>30-00-10 Multifertil</i>	2	51	
<i>30-00-10 Multifertil</i>	3	32	
<i>16-00-08 Terra de Cultivo</i>	1	56	45,6
<i>16-00-08 Terra de Cultivo</i>	2	56	
<i>16-00-08 Terra de Cultivo</i>	3	25	

Observou-se na tabela 1 que os tratamentos não houve diferença significativa na média das de produtividades, mas comparando com a testemunha os ensaios se demonstrou melhor.

Conclusões preliminares

Esses dados foram apresentados como informação e para obter mais confiança na recomendação é preciso repetir os testes priorizando os métodos estatísticos.